



Referat af ekstraordinær generalforsamling afholdt i sognecenteret den 14/01-1997.

Punkt 1. Valg af dirigent, stemmetællere og referent.

Jesper Rasmussen valgtes til dirigent, Torben Rønnow og Calle Pedersen valgtes til stemmeoptællere, og Eva Andersen til referent.

Henrik Bavnbeek bød alle velkommen, og orienterede kort om, at denne ekstraordinære generalforsamling var resultatet af beslutninger taget på den ekstraordinære generalforsamling af 25. Oktober 1995.

Punkt 2. Forslag til ændring af vedtagterne vedr. betalingsfrist for kontingenter.

Forslaget blev vedtaget uden kommentarer.

Punkt 3. Forslag vedr. reovering af vejen.

Benny Berthel gav et kort resume af sagens gang til dags dato, herefter gennemgik han de 3 løsningsmodeller som beskrevet i indkaldelsen, samt fordele og ulemper ved de enkelte tilbud.

Marius Petersens tilbud skal efter hvad bestyrelsen har fået oplyst, være af en teknisk god kvalitet med en holdbarhed på ca. 25 år. Denne model vil dog kræve en del teknisk assistance på flere områder og en ret så stor arbejdsindsats fra bestyrelsen. Også på den finansielle side skal vi finde en acceptabel løsningsmodel.

Kommunens løsning 1 - privat vej.

Denne model ligger meget tæt op af Marius Petersens, dog har Kommunen tiltænkt sig en betaling på 8% af omkostningerne for at stå som tilsynsførende instans. Eneste fordel ved denne løsning er, at Grundejerforeningen intet arbejde har med opgaven.

Kommunens løsning 2 - offentlig vej.

Dette synes at være en meget dyr løsning, og fremtidsperspektivet er ret usikkert (Kommunen er i sin fulde ret til at returnere vejene til privat vej, når det passer dem), og desuden påhviler der stadig Grundejerforeningen økonomiske forpligtelser vedr. parkeringsarealerne. Fordelen er at Grundejerforeningen intet arbejde har med opgaven, eller udgifter til senere vedligeholdelse af selve vejarealet (så længe den er kommunal).

Efter denne gennemgang af de 3 fremsatte løsningsmodeller, blev der indledt en lang og ivrig spørgerunde. Flere gav udtryk for, at de følte sig meget pressede af den meget korte tidsfrist, og de havde gerne set, at en beslutning først kom til afstemning om et par måneder. Som svar hertil måtte bestyrelsen lige henvise til, at så fremt Kommunens løsning 2 blev valgt i aften, var det af stor betydning for sagens behandling i Kommunen, at de modtog vores svar inden udgangen af januar måned d.å., derfor denne meget korte tidsfrist. Der var også flere spørgsmål vedr., hvorfor der ikke indgik kantstensopretning i Marius Petersens tilbud, og om det ikke kunne være en fordel med en sådan opretning af kantstenen, - længere levetid for den nye vejbelægning. Benny forklarede, at da firmaet Marius Petersen besigtigede vore veje, mente de ikke, at det var af betydning med en sådan kantopretning. Enkelte følte at bestyrelsen skulle fremsætte et helt nyt forslag. Dette ønskede bestyrelsen dog ikke at opfylde, dette møde var indkaldt for at få en afgørelse på de 3 beskrevne løsningsmodeller. Der fremkom også mange spørgsmål

vedr. vejstykket langs banen. Inden dette møde havde Henrik kontaktet DSB, for at få en afklaring på, om der var fremkommet noget nyt om sporforlægningen ved vores bebyggelse. Efter sigende påtænker DSB at nappe 2m af bredden i hele vejens længde. Bestyrelsen har tidligere undersøgt, hvordan vi ville stå vedr. erstatning ved en evt. erstatningsvej, hvis vi undlader at vedligeholde netop dette vejstykke langs banen. Det viser sig desværre, at hvis vejen er misvedligeholdet, vil der kun ydes en ringe erstatning, hvorimod er vejen i fin stand, skal der reetableres en vej tilsvarende stand. Det bør også lige bemærkes, at DSB ikke forventer at nå til Ølstykke før på den anden side af år 2000.

Efter en meget lang debat, hvor Jesper med fast styring sørgede for, at spørgerne holdt sig til relevante spørgsmål og kommentarer, kom tidspunktet til den endelige afstemning. Efter den livlige debat om vejen opstod en mindre diskussion om, hvordan afstemningen bedst kunne gribes an. Afstemningen indledtes med en afstemning for eller imod at der skulle stemmes om de 3 løsningsmodeller.

78 stemte for en afstemning om de 3 løsningsmodeller.

7 stemte imod.

3 ved ikke.

Afstemningen vedr. de 3 beskrevne løsningsmodeller.

90 stemte for forslag A - Marius Petersen - privat vej.

2 stemte for forslag B - Kommunens løsning 1 - privat vej.

2 stemte for forslag C - Kommunens løsning 2 - offentlig vej.

2 stemte blankt.

Som afslutning på afstemningen lovede Benny at undersøge nødvendigheden i at få en kantstensopretning med i renoveringen, og den dertil kommende økonomiske side af sagen. Svar forventes klar til den ordinære generalforsamling den 26. Februar 1997. Såfremt kantstensopretningen ikke kan rummes inden for det budgetterede stilles særskilt forslag om kantstensopretning.

Punkt 4. Forslag vedr. ekstra parkeringspladser.

Benny fremlagde her bestyrelsens forslag til en udbygning af parkeringsarealet på hjørnet af Thyra Danebods Vej ud for nr. 1 og nr. 11.

Nina Borggren fremlagde derpå deres forslag til en udbygning af parkeringspladserne.

Dog, set i lyset af DSB's nyeste planer, syntes det lidt omsonst at begynde på et sådant projekt.

En af de som af og til parkerer på græsarealet ud for TD 1 og TD 11 gav sig til kende, og lovede at det ikke ville ske fremover, herefter kom punktet til afstemning.

Ingen stemte for en udvidelse af parkeringsarealerne, og dermed faldt forslagene.

Punkt 5. Finansiering.

Knud Olesen redegjorde for den finansieringsmodel som var beskrevet i indkaldelsen. Flere medlemmer kunne ikke rigtig se fidusen i at Grundejerforeningen skulle stå som kautionist, hvorved medlemmerne hæfter solidarisk for evt. ubetalt gæld. Som anden finansieringsmodel nævntes "antennemodellen".

Ved afstemningen var der 10 stemmer for bestyrelsens forslag til finansiering

60 stemte imod.

5 undlod at stemme.

Konklusionen på afstemninger er, at på nuværende tidspunkt er betalingen kontant afregning for alle.

Punkt 6. Eventuelt.

Her fremsattes et alternativt forslag til en finansiering, gående ud på at benytte samme model som ved anskaffelsen af antennen. Her blev gælden hæftet på hver enkelt matrikel, dvs. evt. gæld følger huset, og er derved ikke længere en personlig gæld. Dette og andre forslag blev afleveret på skrift, og tages op på den ordinær generalforsamling den 26. Februar 1997.

Herpå blev mødet hævet.